



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 3
U ZAGREBU
P R I M L J E N O

29-08-2016

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

Ref. 14 PŽ-4160/2016-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ODRA SERVIS d.o.o. OIB 65371121808, Zagreb, Remete 63, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-8013/15 od 9. ožujka 2016., nakon vijećanja u sjednici vijeća održanoj 14. lipnja 2016.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-8013/15 od 9. ožujka 2016.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-8013/15 od 9. ožujka 2016. pokrenut je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski je sud utvrdio da je Financijska agencija, sukladno odredbi čl. 429. st.1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog nad dužnikom iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 66.581,50 kn te da nema zaposlenih.

Pozivom na odredbe čl. 428. i 429. SZ-a, prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje ukine. U bitnome navodi da nije točna pretpostavka da ima dug u iznosu od 66.581,50 kn na dan 1. rujna 2015., evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, što dokazuje potvrdom Porezne uprave od 31. kolovoza 2015., koju prilaže uz žalbu. U toj potvrdi je navedeno kako je porezni dug po rješenju o ovrsi broj: KL: UP/I-415-02/2014-01/410, ur. broj: 513-07-01-66-14-02 od 8. svibnja 2014. naplaćen u cijelosti.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Dužnikova žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je podneskom od 9. prosinca 2015. Financijska agencija podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 444. st. 1. SZ-a jer je na dan 1. rujna 2015. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 538 dana u ukupnom iznosu od 66.581,50 kn te prema podacima koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih. Nakon toga prvostupanjski sud je zaključkom poslovnog broja St-8013/15 od 28. prosinca 2015. pozvao Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o zaposlenicima dužnika, te je po dostavi podataka prvostupanjski sud donio pobijano rješenje.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra, a nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

Iz navedene odredbe čl. 428. SZ-a ne proizlazi da sud donosi posebno rješenje o pokretanju skraćenog stečajnog postupka. Sud jedino sukladno odredbi čl. 430. SZ-a nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas s propisanim sadržajem. U konkretnom slučaju, prvostupanjski sud je nepotrebno donio rješenje kojim utvrđuje da je pokrenut skraćeni stečajni postupak. Međutim, iako je donošenje pobijanog rješenja bilo nepotrebno, ono žalitelja nije dovelo u nepovoljniji položaj pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, a u vezi s člankom 10. SZ-a, žalbu dužnika valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Dakle, sud će nastaviti postupanje i ispitati jesu li ostvarene sve zakonom propisane pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a koje trebaju biti ispunjene i u trenutku donošenja rješenja o zahtjevu.

U Zagrebu 14. lipnja 2016.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
LIDIJA TOMLJENović, v.r.

Za točnost opravka
ovlašteni službenik

Curman
BRANKICA CURMAN